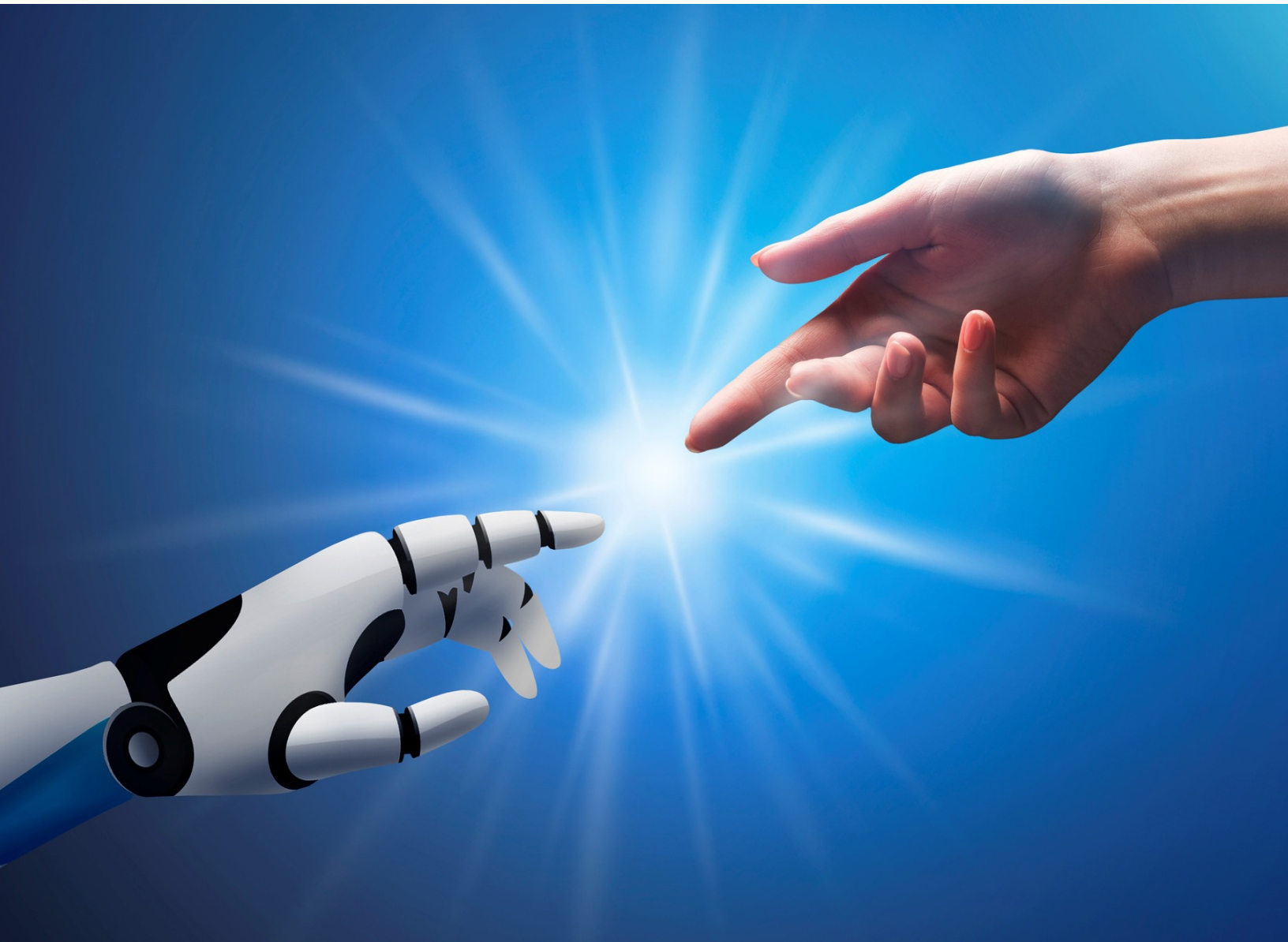


Top 10

Principios para Usar la Inteligencia Artificial en Psicología



COLABORADORES DE LA GLOBAL PSYCHOLOGY ALLIANCE

AUTORES

Amanda Clinton, PhD - American Psychological Association
Angel Elgier, PhD - Pontificia Universidad Católica del Perú
Djavila Ho, PsyD - Jamaican Psychological Society & KAHLE Journey
Kanika Jindal, MPhil - Harmony Therapy World, India & Middle East
Psychological Association, Qatar
John Francis Leader, PhD - University College Dublin
Marijana Markovikj, PhD - University of Ss Cyril and Methodius, Skopje
Timo Ruusuvirta, PhD - The Finnish Psychological Association
Diwakar Singh, PhD - Counsellor Council of India

COORDINACIÓN

Maria Elena Humphrey, PhD – Unión Centroamericana de Asociaciones de Psicología.

REVISORES

Devin Fowlie, PhD - Canadian Psychological Association
Tatiana Manrique, PhD – Colegio Colombiano de Psicólogos
Shukria Khan, PhD - Pakistan Psychological Association
Zoltan Vass, PhD - Károli Gáspár University of the Reformed Church, Budapest
Cheng-Ta Yang, PhD - Taiwanese Psychological Association
Peejay Bengwasan, PhD - Psychological Association of the Philippines
Jonathan B. Aganan, PhD - University of Santo Tomas, Manila, Philippines

DISEÑO GRÁFICO Y MAQUETACIÓN

Jonathan B. Aganan, PhD - University of Santo Tomas, Manila, Philippines
Rafael Iñigo I. Marqueses - University of Santo Tomas, Manila, Philippines

TABLA DE CONTENIDO

TOP 10 PRINCIPIOS PARA USAR LA INTELIGENCIA ARTIFICIAL (IA) EN PSICOLOGÍA.....1

 Ética, Transparencia e IA.....1

 Competencia Profesional e IA.....1

 Acceso, Sesgos e Inclusión con IA.....2

INTRODUCCIÓN.....3

MÉTODO.....4

OBSERVACIONES FINALES.....5

LOS PRINCIPIOS EXPLICADOS.....7

 Ética, Transparencia e IA.....7

 Competencia Profesional e IA.....11

 Acceso, Sesgos e Inclusión con IA.....14

GLOSARIO.....17

TOP 10 PRINCIPIOS PARA USAR LA INTELIGENCIA ARTIFICIAL (IA) EN PSICOLOGÍA

ÉTICA, TRANSPARENCIA E IA

PRINCIPIO 1: RESPONSABILIDAD ÉTICA

Las y los psicólogos deben estar informados sobre principios éticos, reconocidos profesionalmente, relacionados con el uso de la IA.

PRINCIPIO 2: TRANSPARENCIA EN LA SELECCIÓN DE HERRAMIENTAS BASADAS EN IA

Las y los psicólogos deben utilizar únicamente aquellas herramientas de inteligencia artificial que ofrezcan transparencia con respecto a su desarrollo y proporcionen una revelación clara, visible y persistente a los usuarios de que están interactuando con una entidad no humana. Cuando no se dispone de total transparencia, los psicólogos deben documentar las limitaciones conocidas y buscar documentación técnica disponible sobre el uso de sus datos.

PRINCIPIO 3: CONSENTIMIENTO INFORMADO

Las y los psicólogos que incorporan herramientas basadas en IA en sus actividades profesionales deben informar claramente a las partes interesadas sobre los posibles riesgos y beneficios. El consentimiento debe ser explícito con respecto a las limitaciones de las herramientas de IA, debe incluir la aceptación del uso de datos individuales y no debe utilizar patrones de diseño engañosos.

PRINCIPIO 4: RENDICIÓN DE CUENTAS, GOBERNANZA Y RESPONSABILIDAD PROFESIONAL

Las y los psicólogos que desarrollan, implementan o dependen de sistemas de IA comparten la responsabilidad profesional por su uso y resultados apropiados junto con otras partes interesadas y deben abogar por estructuras de gobernanza claras que distribuyan la responsabilidad de manera adecuada.

COMPETENCIA PROFESIONAL E IA

PRINCIPIO 5: BASADO EN EVIDENCIA

Las y los psicólogos que integran la IA en actividades profesionales deben poseer una comprensión fundamental suficiente sobre cómo funcionan las herramientas de IA seleccionadas, incluida su metodología general, requisitos de datos y limitaciones conocidas relevantes para las aplicaciones psicológicas.

PRINCIPIO 6: SUPERVISIÓN HUMANA Y JUICIO PROFESIONAL

Las y los psicólogos que incorporan herramientas de IA en sus actividades profesionales deben tener suficiente experiencia y criterio para garantizar una supervisión adecuada de los resultados respaldados por la IA.

PRINCIPIO 7: SEGURIDAD PSICOLÓGICA Y PREVENCIÓN DE DAÑOS

Las y los psicólogos que emplean sistemas de IA deben priorizar, junto con la seguridad psicológica, el maximizar los beneficios, así como trabajar activamente para prevenir daños potenciales.

ACCESO, SESGOS E INCLUSIÓN CON IA

PRINCIPIO 8: VALIDACIÓN Y EVIDENCIA CIENTÍFICA

Las y los psicólogos que utilizan herramientas de IA deben evaluar críticamente si dichos sistemas están respaldados por evidencia científica rigurosa, transparente y contextualmente apropiada que demuestre confiabilidad, validez y pertinencia para las poblaciones y los propósitos para los que se utilizan.

PRINCIPIO 9: SESGO ALGORÍTMICO Y EQUIDAD

Las y los psicólogos que emplean sistemas de IA deben identificar, evaluar y mitigar de manera proactiva el sesgo algorítmico, asegurando que los resultados respaldados por la IA no desfavorezcan ni discriminen sistemáticamente a individuos o grupos en función de factores demográficos, culturales, socioeconómicos o contextuales.

PRINCIPIO 10: ACCESO, EQUIDAD E INCLUSIÓN

Las y los psicólogos que integran herramientas de IA en sus actividades profesionales deben promover el acceso equitativo y el diseño inclusivo, garantizando que los servicios psicológicos respaldados por IA no exacerbén las disparidades existentes ni excluyan a personas y comunidades por barreras estructurales, económicas, lingüísticas o tecnológicas.

INTRODUCCIÓN

Desde la pandemia por COVID-19, la combinación de una mayor atención mundial a los problemas de salud mental y la adopción pública de herramientas digitales ha dado lugar a una necesidad significativa de que la ciencia psicológica informe sobre los factores humanos asociados con el uso de la tecnología.

La creciente prevalencia de la tecnología y la amplia disponibilidad de plataformas, herramientas y aplicaciones digitales para el bienestar y la salud mental ponen de manifiesto la necesidad de que la ciencia psicológica garantice tanto la eficacia como la seguridad. Esta mayor exposición digital ha intensificado los debates sobre el bienestar psicológico y ha planteado nuevos desafíos éticos en relación con la integración responsable de las tecnologías emergentes, en particular la inteligencia artificial (IA).

Los 10 Principios para Usar la Inteligencia Artificial en Psicología responden al rápido avance de la IA y su profunda influencia en la práctica de la psicología en diversas especialidades, transformando la forma en que trabajan los psicólogos. Esta guía ofrece una visión general de los conocimientos esenciales y las obligaciones profesionales de los psicólogos comprometidos con la integración responsable y eficaz de la IA en la prestación de servicios de salud mental. Como introducción, estos principios se centran en recomendaciones en las áreas de ética, prestación de servicios clínicos y comprensión de los sesgos, así como en la competencia profesional, la supervisión humana y la promoción del acceso equitativo.

Es fundamental reconocer las disparidades globales en el desarrollo, la accesibilidad y la relevancia cultural de las tecnologías de IA. Los psicólogos reconocen que la infraestructura digital desigual, las limitaciones económicas y los contextos culturales pueden limitar la capacidad de muchas comunidades para beneficiarse de las herramientas psicológicas basadas en IA. Por lo tanto, garantizar un acceso equitativo y un diseño culturalmente sensible es una consideración central en la integración ética de la IA.

MÉTODO

La orientación metodológica de esta publicación es conceptual y normativa más que empírica. En lugar de generar datos, sintetiza los códigos éticos existentes (por ejemplo, la Asociación Estadounidense de Psicología, 2017; la Sociedad Británica de Psicología, 2021; el Código Canadiense de Ética para Psicólogos, 2017), los marcos internacionales de derechos humanos y protección de datos (por ejemplo, el Reglamento General de Protección de Datos de Europa, la Ley de Responsabilidad y Portabilidad de los Seguros Médicos de EE. UU., las directrices de la Organización Mundial de la Salud) y datos académicos sobre salud digital e inteligencia artificial en psicología.

La determinación de estos 10 principios dentro de las tres categorías de **ética y transparencia; competencia profesional; y acceso, sesgo e inclusión**, fueron el resultado del análisis temático de las contribuciones de psicólogos y psicólogas de la Global Psychology Alliance, basado en 20 respuestas a encuestas de distintas regiones del mundo. Este enfoque garantizó que el marco se basara en los estándares globales existentes y, al mismo tiempo, respondiera de manera crítica al panorama cambiante de las tecnologías digitales.

Las implicaciones de este marco son multidimensionales: la guía exige una validación rigurosa y culturalmente sensible de las herramientas psicológicas digitales y basadas en IA en un esfuerzo por prevenir daños causados por algoritmos no probados o sesgados. Además, estos principios resaltan la necesidad urgente de incorporar la ética digital, la alfabetización en inteligencia artificial y el pensamiento crítico en los planes de estudio de los psicólogos de pregrado, posgrado y educación profesional continua.

En términos de prestación de servicios de salud mental, este marco enfatiza que los psicólogos no sólo interactúan con la IA como consumidores, sino que modelan activamente el uso ético de la tecnología, garantizando el consentimiento informado, la confidencialidad y la dignidad humana en todas las interacciones digitales. Más allá de la psicología, el marco tiene implicaciones políticas: puede informar directrices internacionales, regulaciones nacionales y estándares de diseño de plataformas contribuyendo, en última instancia, a una arquitectura de gobernanza coherente para la salud mental digital.

Los 10 principios para usar la inteligencia artificial en psicología son particularmente oportunos para el campo a nivel global. Aunque ha habido un aumento en los datos de investigación sobre la IA en la prestación de servicios de salud mental, persiste una brecha notable en términos de orientación para psicólogos que aborde la implementación ética, los posibles sesgos, los enfoques de integración y la competencia profesional. Este documento satisface esta necesidad al ofrecer principios cuidadosamente redactados y cocreados por psicólogos participantes de la Global Psychology Alliance de más de 80 países.

OBSERVACIONES FINALES

Las mejores prácticas en el uso de la IA en psicología exigen que las y los psicólogos actúen de conformidad con las leyes aplicables, las regulaciones profesionales, los códigos de ética y los estándares de buenas prácticas establecidos dentro de sus contextos profesionales locales. Esta guía busca respaldar, en lugar de reemplazar o sustituir, estos marcos. El uso seguro, ético y eficaz de la IA en psicología depende de los profesionales y de diversos actores, incluyendo, entre otros, desarrolladores, instituciones y organismos reguladores. Se trata, por naturaleza, de un esfuerzo que involucra a múltiples partes interesadas y que requiere una responsabilidad coordinada entre psicólogos, organismos profesionales, educadores, investigadores, desarrolladores de tecnología, empleadores, reguladores y responsables políticos, entre otros. La gobernanza compartida, la colaboración interdisciplinaria y el diálogo continuo son esenciales para garantizar que los sistemas de IA se diseñen, implementen, supervisen y actualicen de manera que protejan a los pacientes, a las y los psicólogos, defiendan los valores profesionales y promuevan la confianza pública, al tiempo que permiten la integración responsable de la innovación en la práctica psicológica.

NOTA EDITORIAL:

Los 10 principios para usar la inteligencia artificial en psicología se resumen al inicio de este documento. Las páginas siguientes desarrollan estos principios en su descripción general, a la vez que ofrecen explicaciones más detalladas y relevantes.

REFERENCIAS

American Psychological Association. (2017). Ethical principles of psychologists and code of conduct. <https://www.apa.org/ethics/code>

British Psychological Society. (2021). Code of ethics and conduct. <https://www.bps.org.uk/guideline/code-ethics-and-conduct>

Canadian Psychological Association. (2017). Canadian code of ethics for psychologists. https://cpa.ca/doc/File/Ethics/CPA_Code_2017_4thEd.pdf

PRINCIPLES

ÉTICA, TRANSPARENCIA E IA

RESPONSABILIDAD ÉTICA

Las y los psicólogos deben estar informados sobre los principios éticos, reconocidos profesionalmente, relacionados con el uso de la IA.

EXPLICACIÓN

El desarrollo y uso de la IA deben fundamentarse en principios éticos que prioricen el respeto a la dignidad de las personas y los pueblos, los derechos morales, el bienestar humano, la equidad y la responsabilidad. Los psicólogos deben conocer, comprender y aplicar las investigaciones que aportan información sobre la toma de decisiones humanas, los sesgos cognitivos y el comportamiento social en relación con la IA, además de conocer si su uso está indicado o contraindicado. Los psicólogos deben comprender cómo se pueden diseñar los sistemas de IA para que se ajusten a los valores sociales y eviten daños no deseados.

RELEVANCIA PARA LA PSICOLOGÍA

Para las y los psicólogos, este principio es sumamente relevante porque su experiencia en el comportamiento humano y la ética les permite no solo reconocer y utilizar, sino también contribuir a la creación de sistemas de IA que respeten simultáneamente la dignidad humana y complementen los esfuerzos para mejorar la salud mental. Para lograr esto, los psicólogos deben ser conscientes de las implicaciones éticas de la IA en sus propios contextos profesionales. Las psicólogas y psicólogos pueden asesorar sobre los posibles impactos psicológicos de la implementación de la IA, como los efectos en la confianza, la dependencia o la toma de decisiones del usuario, y garantizar que las salvaguardas éticas reflejen las preocupaciones humanas del mundo real. El uso de la IA, en entornos de servicios de salud, debe estar respaldado por una comprensión de las pautas éticas directamente relevantes para el uso de la IA junto con las pautas psicológicas tradicionales para la práctica. Los psicólogos tienen la responsabilidad de ser conscientes de las brechas y limitaciones éticas que pueden estar presentes en el uso ético de la IA y tomar medidas para disminuir estas brechas.

REFERENCIAS

American Psychological Association. (2024). Ethical guidance for AI in the professional practice of health service psychology. <https://www.apa.org/topics/artificial-intelligence-machine-learning/ethicalguidance-professional-practice.pdf>

European Federation of Psychologists' Associations. (s.f.) Digitalisation priorities. <https://www.efpa.eu/digitalisation>

Resnik, D.B., & Hosseini, M. (2025). The ethics of using artificial intelligence in scientific research: new guidance needed for a new tool. *AI and Ethics*, 5, 1499–1521. <https://doi.org/10.1007/s43681-024-00493-8>

Wu, J. (2024, November 4). Social and ethical impact of emotional AI advancement: The rise of pseudo-intimacy relationships and challenges in human interactions. *Frontiers in Psychology*, 15. <https://doi.org/10.3389/fpsyg.2024.1410462>

TRANSPARENCIA EN LA SELECCIÓN DE HERRAMIENTAS BASADAS EN IA

Las y los psicólogos deben utilizar únicamente aquellas herramientas de IA que ofrezcan transparencia respecto a su desarrollo y que proporcionen una divulgación clara, visible y constante a los usuarios de que están interactuando con una entidad no humana. Cuando no se disponga de total transparencia, los psicólogos deben documentar las limitaciones conocidas y buscar la documentación técnica disponible sobre las prácticas de datos.

EXPLICACIÓN

La transparencia en la IA requiere que los sistemas proporcionen explicaciones claras sobre los datos que utilizan, cómo se recopilaron y los procesos subyacentes a las decisiones algorítmicas. Sin esta claridad, el uso de herramientas de IA corre el riesgo de dificultar que usuarios y profesionales evalúen la precisión, la imparcialidad y la responsabilidad. Las herramientas de transparencia de la IA pueden salvar la brecha entre los procesos técnicos complejos y la comprensión del usuario.

RELEVANCIA PARA LA PSICOLOGÍA

Para las y los psicólogos, la transparencia es fundamental tanto en la investigación como en la práctica clínica. Deben comprender cómo las herramientas de IA generan resultados para evaluar su validez y confiabilidad en contextos clínicos, organizacionales o de investigación. La transparencia también les permite explicar claramente los resultados de la IA a sus pacientes, manteniendo así la confianza y la integridad profesional.

REFERENCIAS

Resnik, D. B., & Hosseini, M. (2026). Disclosing artificial intelligence use in scientific research and publication: When should disclosure be mandatory, optional, or unnecessary? *Accountability in Research*, 33(2).

CONSENTIMIENTO INFORMADO

Las y los psicólogos que incorporen herramientas basadas en IA en sus actividades profesionales deben informar claramente a las partes relevantes sobre los riesgos y beneficios potenciales. El consentimiento debe ser explícito con respecto a las limitaciones de las herramientas de IA, debe incluir la aceptación explícita para el uso de datos individuales y no debe utilizar patrones de diseño engañosos.

EXPLICACIÓN

La incorporación de herramientas de IA en la investigación, la formación, los entornos educativos o la práctica psicológica requiere obtener el consentimiento informado cuando se recopilen, almacenen o analicen datos. Además, cualquier uso de herramientas de IA que sirva de base para la toma de decisiones, apoye la prestación de servicios o influya en las interacciones con clientes, estudiantes, participantes u otras partes interesadas debe divulgarse claramente.

El consentimiento informado en el desarrollo de IA exige garantizar que las personas cuyos datos se utilizan, así como quienes interactúan con los sistemas de IA, estén al tanto de cómo se recopila, procesa y aplica su información. Asimismo, cuando las herramientas de IA se incorporan a la práctica profesional, es necesario informar a los clientes para mantener la transparencia y la autonomía. Este principio enfatiza el respeto por los derechos individuales y el imperativo ético de la libertad de elección.

RELEVANCIA PARA LA PSICOLOGÍA

Para las y los psicólogos, el consentimiento informado ya es un pilar fundamental de la práctica ética, y la IA añade nuevas dimensiones a esta responsabilidad. Los psicólogos deben comunicarse claramente con sus pacientes sobre el papel de las herramientas de IA en las evaluaciones, las intervenciones o el manejo de datos, garantizando que puedan tomar decisiones informadas sobre su participación. Este principio salvaguarda la confianza del paciente y ayuda a los psicólogos a cumplir con los estándares éticos profesionales.

REFERENCIAS

American Psychological Association. (2017). Ethical principles of psychologists and code of conduct. <https://www.apa.org/ethics/code>

European Federation of Psychologists' Associations AISBL. (2025). Meta-code of ethics (<https://www.efpa.eu/meta-code-ethic>)

RENDICIÓN DE CUENTAS, GOBERNANZA Y RESPONSABILIDAD PROFESIONAL

Las y los psicólogos que desarrollan, implementan o dependen de sistemas de IA comparten la responsabilidad profesional de su uso adecuado y sus resultados junto con otras partes interesadas, y deberían abogar por estructuras de gobernanza claras que distribuyan la responsabilidad de manera apropiada.

EXPLICACIÓN

El uso de la IA en psicología no transfiere la responsabilidad ética ni profesional de los profesionales humanos a los sistemas tecnológicos. Independientemente del nivel de automatización, los psicólogos conservan la responsabilidad por las decisiones informadas o respaldadas por herramientas de IA.

Los sistemas de IA pueden involucrar a múltiples partes interesadas, como desarrolladores, proveedores, instituciones y responsables políticos, lo que puede dificultar la definición de responsabilidades cuando se producen daños. Por lo tanto, los psicólogos deben buscar claridad sobre cómo funcionan los sistemas de IA, quién controla su implementación y cómo se toman y revisan las decisiones. La rendición de cuentas requiere comprender no solo qué hace un sistema de IA, sino también cómo y por qué produce determinados resultados.

Los psicólogos deben apoyar estructuras de gobernanza que promuevan la transparencia, la documentación, la auditabilidad y los mecanismos de supervisión y reparación. Esto incluye estar preparados para explicar las decisiones basadas en IA a clientes, participantes o partes interesadas, e intervenir o anular los resultados de la IA cuando el juicio profesional indique alguna preocupación.

Establecer marcos claros de rendición de cuentas a nivel individual y organizacional ayudan a prevenir la dependencia excesiva de los sistemas automatizados y refuerza el papel central del razonamiento ético humano en la práctica psicológica.

RELEVANCIA PARA LA PSICOLOGÍA

La rendición de cuentas es esencial para mantener la confianza pública en la ciencia y la práctica psicológica. Cuando se introducen herramientas de IA sin una gobernanza clara, la responsabilidad puede difuminarse, aumentando el riesgo de faltas éticas, errores impunes o daños sin posibilidad de recurso.

Para los psicólogos que trabajan en diversos entornos institucionales y regulatorios, prestar atención explícita a la rendición de cuentas garantiza el cumplimiento de las normas profesionales, las obligaciones legales y los códigos éticos. Este principio refuerza la idea de que la IA es una herramienta dentro de la práctica psicológica, no un sustituto de la responsabilidad profesional, el juicio o la deliberación ética.

REFERENCIAS

American Psychological Association. (2017). Ethical principles of psychologists and code of conduct. <https://www.apa.org/ethics/code>

European Commission. (2019). Ethics guidelines for trustworthy AI

Floridi, L., Cowls, J., Beltrametti, M., Chatila, R., Chazerand, P., Dignum, V., Luetge, C., Madelin, R., Pagallo, U., Rossi, F., Schafer, B., Valcke, P., & Vayena, E. (2018). AI4People—An ethical framework for a good AI society. *Minds and Machines*, 28(4), 689–707. <https://doi.org/10.1007/s11023-018-9482-5>

Organisation for Economic Co-operation and Development. (2019). OECD principles on artificial intelligence.

COMPETENCIA PROFESIONAL E IA

BASADO EN EVIDENCIA

Las y los psicólogos que integran la IA en actividades profesionales deben poseer una comprensión básica suficiente sobre cómo funcionan las herramientas de IA seleccionadas, incluida su metodología general, requisitos de datos y limitaciones conocidas relevantes para las aplicaciones psicológicas.

EXPLICACIÓN

La competencia profesional en el uso de la IA requiere que las y los psicólogos posean suficientes conocimientos básicos para comprender críticamente cómo funcionan las herramientas de IA, incluidos sus supuestos teóricos subyacentes, entradas de datos y limitaciones metodológicas. Esto incluye familiaridad con los principios psicológicos, computacionales y estadísticos relevantes para los sistemas de IA que seleccionan y aplican dentro de sus funciones profesionales.

La competencia en este contexto no implica experiencia técnica en el desarrollo de sistemas de IA, sino más bien la capacidad de emitir juicios informados y reflexivos sobre cuándo y cómo las herramientas de IA son apropiadas para fines profesionales específicos. Las y los psicólogos deben permanecer atentos al estado actual de la investigación empírica sobre la efectividad, los riesgos y las limitaciones de las prácticas respaldadas por la IA, y deben participar en una educación continua para garantizar que su uso de la IA siga alineado con el conocimiento científico y los estándares profesionales en evolución.

RELEVANCIA PARA LA PSICOLOGÍA

Como estudiosos de la experiencia humana, el objetivo principal de los investigadores y profesionales de la psicología es mejorar vidas. La IA puede ayudar a las y los psicólogos a comprender mejor el funcionamiento individual, grupal o social, sólo cuando ellos mismos sean profesionalmente capaces de utilizar las tecnologías. Las y los psicólogos que sean competentes en el empleo de herramientas de IA, como complementarias a la ciencia y la práctica, deben comprender su diseño, intención declarada y eficacia para proteger al público de posibles daños y maximizar los resultados productivos para la salud.

REFERENCIAS

American Psychological Association. (2023, July 1). AI is changing every aspect of psychology. Here's what to watch for. *Monitor on Psychology*, 54(5). <https://www.apa.org/monitor/2023/07/psychology-embracing-ai>

American Psychological Association. (2024). Ethical guidance for AI in the professional practice of health service psychology. <https://www.apa.org/topics/artificial-intelligence-machine-learning/ethicalguidance-ai-professional-practice>

Cruz-Gonzalez, P., He, A. W.-J., Lam, E. P., Ng, I. M. C., Li, M. W., Hou, R., ... Sánchez Vidaña, D. I. (2025). Artificial intelligence in mental health care: a systematic review of diagnosis, monitoring, and intervention applications. *Psychological Medicine*, 55, e18. doi:10.1017/S0033291724003295

6

SUPERVISIÓN HUMANA Y JUICIO PROFESIONAL

Las y los psicólogos que incorporan herramientas de IA en sus actividades profesionales deben tener suficiente experiencia y criterio para garantizar una supervisión adecuada de los resultados respaldados por la IA.

EXPLICACIÓN

El uso de la IA en psicología no debería sustituir el juicio profesional ni la responsabilidad humana. Cuando se emplean herramientas de IA para apoyar el trabajo psicológico (como la toma de decisiones, la evaluación, la planificación de intervenciones, la evaluación o la capacitación), las y los psicólogos siguen siendo responsables de interpretar, contextualizar y actuar sobre los resultados generados por la IA.

La supervisión humana es esencial para garantizar que los procesos respaldados por la IA se apliquen de manera adecuada, ética y de manera que respeten la complejidad del comportamiento humano y la experiencia vivida. Esto incluye monitorear los resultados de la IA para determinar su plausibilidad, relevancia y posibles consecuencias no deseadas, así como intervenir cuando las recomendaciones automatizadas entran en conflicto con el juicio profesional, los estándares éticos o las consideraciones contextuales.

Este principio se aplica en todos los entornos profesionales y poblaciones, reconociendo que la IA puede usarse no solo en la atención clínica sino también en la evaluación educativa, la toma de decisiones organizacionales, los flujos de trabajo de investigación y otros dominios de la práctica psicológica. Mantener una supervisión humana significativa ayuda a salvaguardar la calidad, la equidad y la integridad del trabajo psicológico y, al mismo tiempo, previene la dependencia excesiva de los sistemas automatizados.

RELEVANCIA PARA LA PSICOLOGÍA

En la investigación y práctica psicológica aplicada, la supervisión humana es esencial para seguir y aplicar principios éticos. Este aspecto es especialmente importante para el análisis de datos de investigación, porque sin esta supervisión, se pueden extraer conclusiones basadas en patrones automatizados que pasan por alto el contexto en el que se realizó la investigación. En la práctica, la supervisión humana es necesaria para mitigar y limitar el “sesgo de automatización”, donde el desprecio por los datos automatizados de los clientes puede producir resultados que potencialmente resulten en recomendaciones sesgadas y posibles daños a los clientes. Esto garantiza que la o el psicólogo sea quien toma las decisiones finales, evitando una dependencia excesiva de la tecnología y garantizando que la IA solo ayude, pero no sustituya, al juicio profesional. Esta supervisión permite a los psicólogos mantener la responsabilidad, los estándares éticos y la integridad del proceso psicológico.

REFERENCIAS

American Psychological Association. (2024). Ethical guidance for AI in the professional practice of health service psychology. <https://www.apa.org/topics/artificial->

Babu, A., & Joseph, A. P. (2024). Artificial intelligence in mental healthcare: transformative potential vs. the necessity of human interaction. *Frontiers in Psychology*, 15, 1378904. <https://doi.org/10.3389/fpsyg.2024.1378904>

European Commission. (n.d.) Article 14: Human oversight | EU Artificial Intelligence Act. <https://artificialintelligenceact.eu/article/14/>

Özer M. (2024). Is artificial intelligence hallucinating? *Turkish Journal of Psychiatry*, 35(4), 333–335. Advance online publication. <https://doi.org/10.5080/u27587>

SEGURIDAD PSICOLÓGICA Y PREVENCIÓN DE DAÑOS

Las y los psicólogos que emplean sistemas de IA deben priorizar, junto con la seguridad psicológica, el maximizar los beneficios, así como trabajar activamente para prevenir daños potenciales.

EXPLICACIÓN

La integración de la IA en el trabajo psicológico introduce nuevas formas de riesgo que pueden afectar el bienestar, la autonomía y el sentido de agencia de las personas. Los psicólogos tienen la responsabilidad de anticipar, identificar y mitigar los posibles daños psicológicos asociados con el uso de sistemas de IA, incluida la angustia emocional, la confusión, la estigmatización o la influencia inapropiada en pensamientos, comportamientos o decisiones.

Este principio se aplica en contextos en los que la IA puede dar forma a experiencias psicológicas, como evaluaciones, recomendaciones, sistemas de retroalimentación, entornos de aprendizaje, entornos organizacionales o participación en investigaciones. Las y los psicólogos deben considerar cuidadosamente cómo se enmarcan, comunican y actúan los resultados de la IA, particularmente cuando interactúan con poblaciones vulnerables o cuando los sistemas de IA generan contenido que puede percibirse como autoritario o personalizado.

Prevenir daños requiere un seguimiento continuo de los procesos respaldados por la IA, capacidad de respuesta ante consecuencias no deseadas y disposición para modificar o suspender el uso de la IA cuando los riesgos superen los beneficios. Al centrarse en la seguridad psicológica, las y los psicólogos ayudan a garantizar que las tecnologías de inteligencia artificial apoyen el bienestar humano en lugar de socavarlo.

RELEVANCIA PARA LA PSICOLOGÍA

Las y los psicólogos tienen la responsabilidad de abordar el comportamiento humano en sus contextos más sensibles y únicos. Alcanzar la excelencia en la ciencia y la práctica de la psicología es el resultado de años de capacitación rigurosa y práctica supervisada. La intervención terapéutica eficaz se basa en enfoques basados en evidencia y aplicaciones orientadas al contexto construidas sobre una base de atención y confianza. Las y los psicólogos que integran la IA en su trabajo con los clientes deben conocer la literatura de investigación, en rápida evolución, así como los conocimientos clínicos asociados tanto con el potencial como con los límites de las herramientas y terapias de la IA. La o el psicólogo es, en última instancia, responsable de los indicadores y resultados de la IA que se integran en cualquier proceso asociado con las intervenciones de los servicios de salud (por ejemplo, alucinaciones detectadas mediante herramientas para tomar notas, análisis de temas por tono de voz del paciente, señales que indican recaída o ideación suicida). Las y los psicólogos que tienen conocimientos sobre IA y una comprensión de la atención de calidad que incluye la IA pueden proteger a los usuarios y a sí mismos mientras mantienen la integridad de la profesión, al priorizar el bienestar del paciente, promover la precisión, mantener la confianza y tener cuidado para evitar daños.

REFERENCIAS

Abrams, Z. (2025, June 26). Artificial intelligence is reshaping how psychologists work. American Psychological Association Services, Inc. <https://www.apaservices.org/practice/news/artificial-intelligence-psychologists-work>

American Psychological Association. (2025, November). Health advisory: Use of generative AI chatbots and wellness applications for mental health. <https://www.apa.org/topics/artificial-intelligence-machinelearning/health-advisory-chatbots-wellness-apps>

British Psychological Society. (2024, October 9). AI and the work of psychologists: Practical applications and ethical considerations. <https://www.bps.org.uk/blog/ai-and-work-psychologists-practical-applicationsand-ethical-considerations>

Putica, A., Khanna, R., Bosl, W., Saraf, S., & Edgcomb, J. (2025, July 24). Ethical decision-making for AI in mental health: The Integrated Ethical Approach for Computational Psychiatry (IEACP) framework. Psychological Medicine, 55, e213. <https://doi.org/10.1017/S0033291725101311>

ACCESO, SESGOS E INCLUSIÓN CON IA

VALIDACIÓN Y EVIDENCIA CIENTÍFICA

Las y los psicólogos que utilizan herramientas de IA deben evaluar críticamente si dichos sistemas están respaldados por evidencia científica rigurosa, transparente y contextualmente apropiada que demuestre confiabilidad, validez y pertinencia para las poblaciones y los propósitos para los que se utilizan.

EXPLICACIÓN

Los sistemas de IA utilizados en contextos psicológicos deben estar respaldados por evidencia científica sólida y consistente con los estándares establecidos de investigación y práctica psicológica. Las y los psicólogos tienen la responsabilidad ética y profesional de garantizar que las herramientas de IA no sean tratadas como tecnologías neutrales o de autovalidación, sino como instrumentos cuyos resultados dependen de modelos, datos y suposiciones subyacentes que requieren una evaluación sistemática.

La validación implica evaluar si los sistemas de IA demuestran confiabilidad, validez y precisión adecuadas para los fines psicológicos previstos, así como si su desempeño se generaliza a través de variaciones culturales, lingüísticas, demográficas y contextuales. La evidencia derivada de una población, entorno o caso, puede no ser transferible a otros, particularmente en contextos globales o de bajos recursos.

Las y los psicólogos deben evaluar críticamente la documentación disponible, la evidencia revisada por pares y los estudios de validación, y ser cautelosos cuando la evidencia es limitada, exclusiva o inaccesible. Cuando el apoyo empírico es insuficiente, las herramientas de IA deben utilizarse únicamente en funciones exploratorias, de apoyo u orientadas a la investigación, en lugar de ser usadas como bases para la toma de decisiones que puedan afectar los derechos, el bienestar o las oportunidades de las personas.

Al fundamentar el uso de la IA en la validación científica, los psicólogos ayudan a preservar la integridad de la ciencia psicológica y protegen a las personas de afirmaciones tecnológicas no probadas, engañosas o exageradas.

RELEVANCIA PARA LA PSICOLOGÍA

La expansión global de la IA en la salud mental, la educación y los entornos organizacionales ha crecido más rápido que el desarrollo de estándares de validación universalmente aceptados. Muchas herramientas disponibles comercialmente carecen de evaluación independiente, se basan en conjuntos de datos no representativos o proporcionan documentación insuficiente para que los usuarios evalúen su idoneidad.

Sin una validación rigurosa, las herramientas de IA pueden producir resultados inexactos o inestables, generar predicciones sesgadas que afecten más a ciertos grupos, perjudicar la toma de decisiones clínicas o educativas y erosionar la confianza del público en la ciencia psicológica y la atención respaldada por la tecnología. Por lo tanto, garantizar la validación es esencial para proteger a las personas y las comunidades, promover resultados justos y mantener la integridad científica de la práctica psicológica en todo el mundo.

REFERENCES

Terry, J., Strait, G., Alsarraf, S., Weinmann, E., & Waychoff, A. (2025). Artificial intelligence in scale development: Evaluating AI-generated survey items against gold-standard measures. *Current Psychology*, 44, 16339–16350. <https://doi.org/10.1007/s12144-025-08240-w>.

SESGO ALGORÍTMICO Y EQUIDAD

Las y los psicólogos que emplean sistemas de IA deben identificar, evaluar y mitigar de manera proactiva el sesgo algorítmico, asegurando que los resultados generados por la IA no desfavorezcan ni discriminen sistemáticamente a individuos o grupos en función de factores demográficos, culturales, socioeconómicos o contextuales.

EXPLICACIÓN

Los sistemas de IA utilizados en contextos psicológicos pueden reproducir, amplificar u oscurecer las desigualdades sociales y estructurales existentes integradas en los datos de entrenamiento, el diseño de modelos o los contextos de implementación. El sesgo algorítmico puede surgir en múltiples etapas del ciclo de vida de la IA, incluida la recopilación de datos, la selección de funciones, el entrenamiento de modelos, la validación y la implementación en el mundo real.

Las y los psicólogos tienen la responsabilidad de reconocer que los resultados sesgados no son meros errores técnicos, sino que pueden reflejar desigualdades históricas relacionadas con la raza, el género, el origen étnico, el idioma, la discapacidad, la edad, el nivel socioeconómico o la ubicación geográfica. Estos sesgos pueden dar lugar a evaluaciones injustas, acceso desigual a los servicios o daños desproporcionados a poblaciones ya marginadas.

Para promover la equidad, los psicólogos deberían examinar críticamente si los sistemas de IA funcionan de manera equitativa en diversas poblaciones y contextos, y si los resultados difieren sistemáticamente entre grupos. Esto incluye cuestionar qué datos están representados, qué experiencias faltan y cómo las decisiones algorítmicas pueden interactuar con las asimetrías de poder existentes en la práctica, la investigación y las políticas psicológicas.

Cuando se identifica o se sospecha un sesgo, las y los psicólogos deben abogar por estrategias de mitigación como la diversificación de datos, la recalibración de modelos, la transparencia sobre las limitaciones o la interrupción del uso de la IA. La equidad en la IA no es un logro aislado, sino un proceso continuo que requiere seguimiento, reflexión y colaboración interdisciplinaria.

RELEVANCIA PARA LA PSICOLOGÍA

El sesgo algorítmico amenaza directamente los principios éticos fundamentales de la psicología, incluida la justicia, la beneficencia y el respeto por las personas y los pueblos. En entornos aplicados, como la evaluación, el diagnóstico, la planificación de intervenciones, la evaluación de riesgos o la salud mental digital, los sistemas de IA sesgados pueden reforzar las disparidades en lugar de reducirlas.

Para las y los psicólogos que trabajan en contextos globales, multiculturales o de bajos recursos, el sesgo algorítmico no examinado puede conducir a generalizaciones inapropiadas, interpretaciones culturales erróneas o exclusión de poblaciones cuyos datos están subrepresentados en los sistemas de IA dominantes. Por lo tanto, abordar los sesgos es esencial para garantizar que las prácticas psicológicas respaldadas por la IA sigan siendo equitativas, culturalmente pertinentes y alineadas con los estándares éticos profesionales.

REFERENCIAS

- American Psychological Association. (2017). Ethical principles of psychologists and code of conduct. <https://www.apa.org/ethics/code>
- Barocas, S., Hardt, M., & Narayanan, A. (2019). Fairness and machine learning. <https://fairmlbook.org/>
- Benjamin, R. (2019). Race after technology: Abolitionist tools for the new Jim Code. Polity Press.
- Mehrabi, N., Morstatter, F., Saxena, N., Lerman, K., & Galstyan, A. (2021). A survey on bias and fairness in machine learning. ACM Computing Surveys, 54(6), 1–35. <https://doi.org/10.1007/s12144-025-08240>

ACCESO, EQUIDAD E INCLUSIÓN

Las y los psicólogos que integran herramientas de IA en sus actividades profesionales deben promover el acceso equitativo y el diseño inclusivo, garantizando que los servicios psicológicos respaldados por IA no exacerben las disparidades existentes ni excluyan a personas y comunidades por barreras estructurales, económicas, lingüísticas o tecnológicas.

EXPLICACIÓN

La integración de la IA en la práctica psicológica tiene el potencial de ampliar el acceso a servicios, conocimientos e intervenciones. Sin embargo, sin una atención deliberada a la equidad y la inclusión, los sistemas de IA también pueden reforzar o profundizar las disparidades existentes entre regiones, poblaciones y grupos sociales.

Las barreras relacionadas con el costo, la infraestructura, la alfabetización digital, la disponibilidad de idiomas, la discapacidad y la conectividad pueden limitar quién se beneficia de las herramientas psicológicas habilitadas por la IA. En muchos contextos globales, particularmente en países de ingresos bajos y medios, áreas rurales o comunidades marginadas, estas barreras pueden excluir sistemáticamente a personas que, de otro modo, podrían beneficiarse del apoyo psicológico.

Los psicólogos deben evaluar críticamente si las herramientas de IA son accesibles, utilizables y culturalmente apropiadas para las poblaciones a las que sirven. Esto incluye considerar la diversidad lingüística, el acceso para discapacitados, la relevancia contextual y las condiciones sociotécnicas más amplias bajo las cuales se implementan los sistemas de IA. La equidad en la IA no se logra únicamente mediante el desempeño técnico, sino mediante un diseño y una implementación intencionales que tengan en cuenta las condiciones iniciales desiguales.

Se alienta a las y los psicólogos a abogar por prácticas de desarrollo inclusivas, por transparencia sobre las limitaciones de acceso y por vías alternativas distintas de la IA cuando las soluciones tecnológicas no sean apropiadas o factibles. Garantizar un acceso equitativo requiere una reflexión continua sobre quién está incluido, quién está excluido y por qué.

RELEVANCIA PARA LA PSICOLOGÍA

El acceso y la inclusión son preocupaciones éticas fundamentales en psicología. Los sistemas de IA que son inaccesibles o están mal adaptados a diversos contextos corren el riesgo de privilegiar a grupos que ya están favorecidos y marginar a otros. Para los psicólogos que trabajan a través de fronteras culturales, nacionales y socioeconómicas, prestar atención al acceso es esencial para defender los principios de justicia y responsabilidad social.

En contextos de práctica aplicada, investigación, educación y políticas, las y los psicólogos desempeñan un papel clave en la evaluación para determinar que las herramientas respaldadas por IA realmente amplían el acceso o simplemente dirigen los servicios a poblaciones con mayores recursos tecnológicos. Abordar el acceso y la inclusión ayuda a garantizar que la IA contribuya a reducir, no a reproducir, las desigualdades globales y locales en la atención psicológica.

REFERENCIAS

American Psychological Association. (2017). Ethical principles of psychologists and code of conduct. <https://www.apa.org/ethics/code>

D'Ignazio, C., & Klein, L. F. (2020). Data feminism. MIT Press.

United Nations. (2015). Sustainable Development Goals. <https://sdgs.un.org/goals>

World Health Organization. (2021). Ethics and governance of artificial intelligence for health. <https://www.who.int/publications/i/item/9789240029200>

GLOSARIO

Sesgo algorítmico: Patrones sistemáticos y repetibles en los sistemas de IA que producen resultados injustos, que generalmente desfavorecen a los grupos subrepresentados debido a datos de entrenamiento, elecciones de diseño o contextos de implementación sesgados.

Inteligencia artificial (IA): Tecnología que permite a las computadoras y máquinas simular el aprendizaje, la comprensión, la resolución de problemas, la toma de decisiones, la creatividad y la autonomía humanas basándose en redes neuronales y algoritmos.

Sesgo de automatización: La tendencia a confiar demasiado en recomendaciones automatizadas, ignorando a veces el juicio humano contradictorio o la información contextual.

IA de caja negra: Sistemas cuyos procesos de toma de decisiones no son interpretables.

Herramientas digitales: Dispositivos electrónicos, sitios web, software y aplicaciones que dependen de la tecnología para completar tareas, organizar información, agilizar procesos y/o comunicarse de manera efectiva. Las herramientas digitales se basan en la electrónica y los sistemas digitales. Los ejemplos incluyen herramientas de hardware (teléfono inteligente, computadora portátil) y herramientas de software (programas como Word o Excel y servicios en línea como motores de búsqueda).

Digitalización: Conversión y adaptación de un sistema o proceso para ser operado con el uso de computadoras e internet.

Explicabilidad/interpretabilidad: El grado en que los humanos pueden entender las decisiones de la IA.

IA generativa: Sistemas de IA que crean contenido nuevo (texto, imágenes, etc.).

Alucinación: Fenómeno en el que un modelo de IA genera información convincente pero falsa o infundada.

Intervención: Técnica o estructura definida que se utiliza para crear un cambio positivo en el pensamiento, el comportamiento, las emociones, las relaciones o el bienestar general y la vida saludable de los seres humanos. Una intervención psicológica se basa en la ciencia teórica y empírica.

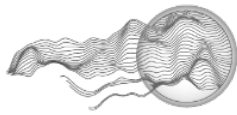
Modelo de lenguaje grande (LLM): Un tipo de IA entrenada con grandes cantidades de datos de texto e imágenes para comprender, resumir y generar un lenguaje similar al humano.

Aprendizaje automático: El subconjunto de la IA donde los sistemas mejoran mediante la exposición de datos.

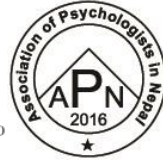
Red neuronal: Arquitectura computacional inspirada en neuronas biológicas.

Servicios psicológicos: La gama completa de intervenciones y actividades realizadas por profesionales de la psicología, que abarcan todos los campos de la psicología en diversos entornos. Estos servicios incluyen, entre otros, enfoques basados en investigación, prestación de servicios clínicos/de asesoramiento/escolares, salud, prevención, escuela, orientación y salud pública, destinados a mejorar la comprensión y el trabajo con individuos, parejas, familias, grupos, sociedades y tecnología.

Datos de entrenamiento: El conjunto de datos inicial utilizado para enseñar a un algoritmo de aprendizaje automático cómo procesar información y hacer predicciones.



Asociación Nacional de
Profesionales en Ciencias
Cognitivas y del Comportamiento



efpsa
*European Federation of
Psychology Students' Associations*



საქართველოს ფსიქოლოგთა
პროფესიონალთა კავშირი



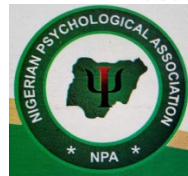
International
Association for
Relationship
Research



.UBA PSICOLOGÍA
Facultad de Psicología



UNSA
UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN AGUSTÍN DE AREQUIPA



COLEGIO COLOMBIANO DE
PSICÓLOGOS COL
PSIC



MEPA
MIDDLE EAST
PSYCHOLOGICAL ASSOCIATION



mental
health
awareness
initiative



SRI LANKA
PSYCHOLOGICAL
ASSOCIATION



PSYCHOLOGICAL
SOCIETY OF KENYA
In Service to Humanity



AMERICAN
PSYCHOLOGICAL
ASSOCIATION



Singapore
Psychological
Society
(Established 1979)



TAIWANESE
PSYCHOLOGICAL
ASSOCIATION





الجمعية السعودية
لعلوم النفس
Saudi Psychological Association



the british
psychological society
promoting excellence in psychology



ASOCIACIÓN MEXICANA
DE PSICOLOGÍA Y
DESARROLLO COMUNITARIO



INDIAN
PSYCHOLOGISTS
NETWORK



Czech Psychology Network for Global Changes



GLOBAL
PSYCHOLOGY
ALLIANCE

Psychology for Global Challenges